



ŚWIETLICA KRAKOWSKA

dwutygodnik

Nr. 9

Kraków, 1 maja 1946 r.

Rok II



JERZY POGORZELSKI

WAM

Wam — ziemia. Czarno-zielona. Nigdy nie zdradziła.
I teraz was nie zdradzi. Biercie pelityny garściami.
I chleb z niej dla was. I jej sól. I jej niezłomną miłość.
Boście z niej, a gdy trzeba — umiecie ginąć za nią.

Wam — kominy fabryczne. Czerwone. Nie raz w pierwszy majowy ranek
zakwitały — miot dymem — borwa obielnicy.
Wtedy często salwami wam do marszu grało,
a wyście krwią malowali szlondur na ulicy.

Wam — wszystko. Witam przysłaść dłoń w pięść ściśniętą.
Gwiazdy patrzą spojrzeniem ze wzruszenia zamglonymi.
Jest i na naszej ulicy robotnicze święta:
— ziemia czarno-zielona, a kominy czerwone.

Pierwszy Maj — Święto Ludzi Pracy.

W roku bieżącym obchodzimy 1 Maja święto klasy robotniczej i wszystkich ludzi pracy w szczególnym nastroju. Mamy za sobą rok pracy w Niepodległej Polsce, rok pełen trudu, poświęcenia, a nieraz bohaterstwa. Przed rokiem trwalimy, jako jeden z sojuszników państw sprzymierzonych, w nieugiętej walce z zaszczepionym niemieckim. 9 maja 1945 roku ustalił działania wojenne. Ale walka trwa. Walka o zwycięski pokój została przez naród polski podjęta natychmiast. Niejedną doznała rozczarowania. Zdawało się, że wraz z zakończeniem działań wojennych zmieniają się warunki życia na lepsze. Marzenia o pokoju łączyły się zawsze z myślą o uścisnieniu z życia naszego niedostatków materialnych. Po zakończeniu wojny trzeba było jednak podjąć nowy gigantyczny wysiłek budowy Polski od nowa, w warunkach całkowitego wyczerpania fizycznego i psychicznego narodu, oraz całkowitej ruiny gospodarczej. Ale obcy polskiej demokracji przystąpił natychmiast do pracy. Przystąpił do pracy z programem konkretnym, który krok za krokiem jest realizowany. Przemiany społeczne jakie zostały dokonane dzięki reformie rolnej i upaństwowieniu przemysłu wielkiego i średniego, są trwałe i pozytywną zdobyczą. Robotnik i chłop którzy w mocnym sojuszu odbudowują kraj, mają w rządzie reprezentację, są gospodarzami kraju. Nie ma już w Polsce wyzysku człowieka przez człowieka, zniknęła wsi obszarnia, a z miast wielkich kapitalista. Polska jest po raz pierwszy w swych dziejach gospodarczo suwerenna. Żaden obcy kapitał nie może już rządzić nami poprzez opowanie naszego przemysłu. Konieczny i pożyteczny kontakt z zagranicą utrzymujemy drogą dyplomatycznej i handlowej umowy jako równorzędny partner i kontrahent. Odbudowa transportu, przemysłu, handlu, administracji, szkolnictwa, organów bezpieczeństwa, Wojska Polskiego, a wreszcie ożywiony rozwój życia kulturalnego, to dalsze wielkie osiągnięcia naszego Rządu. Przy uścisnieniu wykrywanego niedociągnięcia, sabotażu, zeli woli, przy ogromnym zdemoralizowaniu przez okupanta naszego społeczeństwa, na którym żerują przeciwnicy polityczni obozu polskiej demokracji, pozostałości rodzimego faszyzmu z pod znaku NSZ, WIN i innych agenci panów Raczkiewiczów, Arciszewskich i Kwapińskich, Londyńskich

bankrutów politycznych, przy tym wszystkim mimo szabru, mimo przekupstwa, mimo szkodnictwa i nadużyć, widać u nas przeogromny rozmach w kroczeniu naprzód po ciemniejszej drodze naszej odbudowy zarówno materialnej, jak i moralnej.

Tu wskazać należy na przodującą w spełnianiu tego zaszczytnego zadania klasę robotniczą, która dała największy wkład w dotychczasowe dzieło odbudowy kraju. Polska Partia Robotnicza, Polska Partia Socjalistyczna i Związki Zawodowe zdążyły w zupełności egzamin w ciągu roku naszej niepodległości. Robotnik wziął na siebie najcięższe zadanie odbudowy przemysłu. W wielu gałęziach przemysłu jak na przykład przemyśle węglowym i metalurgicznym, w wysokim procencie przekroczono produkcję w stosunku przedwojennym. W roku 1937 produkowano miesięcznie 3,175.000 ton węgla, w styczniu 1946 r. wydobyto już 3.600.000 ton. W r. 1937 produkowano przeciętnie dwa parowozy miesięcznie, obecnie — 14 sztuk. W czternastu gałęziach produkcji przemysłowej przewyższyliśmy wytwórczość przedwojenną.

Wytwrali pracując także nad odbudową rolnictwa chłop polski, na posterunku trwa inteligentną pracą.

W oparciu o naszego wypróbowanego przyjaciela, który nam niósł pomoc nie tylko na polu walki zbrojnej i dyplomatycznej w utrwalaniu naszej niepodległości, ale i na froncie gospodarczym, w oparciu o sojusz ze Związkiem Radzieckim i w oparciu o państwa słowiańskie i państwa anglo-saskie Anglię i Ame-

rykę, wykuwa się potęga Polski na arenie międzynarodowej, wykłada się rola Polski w nowych granicach na Odrze, Nysie i Bałtyku, jako przodującego państwa demokratycznego wśród Narodów Zjednoczonych, które podniosło na Radzie Bezpieczeństwa sprawę usunięcia z Hiszpanii reżimu gen. Franco zagrażającego pokojowi świata. W wielkim procesie stałej demokratyzacji ustrojów we wszystkich państwach świata, w wielkim zwycięskim pochodzie demokracji w walce z pozostałościami faszyzmu, Polska pod wodzą obozu demokratycznego jest jednym z przodujących państw wśród narodów świata.

W obliczu tych osiągnięć zarówno w polityce wewnętrznej, jak zagranicznej w dniu 1-go maja manifestuje świat pracy w Polsce, z klasą robotniczą jako awangardą, swoją niezłomną wolę i gotowość stania na straży osiągnięć obozu demokracji polskiej przed szkalami i bieżniami, zerującymi na pracy ludu, spekulantami i szabrownikami, manifestuje swoją jedność i gotowość odbicia wszelkich rakusów reakcji rodzimej i międzynarodowej, zmierzających do skłócenia naszej jedności, manifestuje niezłomną wolę wzięcia wszelkich band terrorystycznych w Polsce, co pozwoli odbyć referendum i wybory do parlamentu w atmosferze wolności i spokoju — manifestuje swą gotowość do dalszej ofiarnej pracy dla budowy Polski Ludowej, sprawiedliwości społecznej i wolności, Polski, która zajmie godne stanowisko wśród wolnych, demokratycznych narodów świata.

I. P.

Witaj mai — Trzeci Maj!

Pierwszy Maj, święto międzynarodowej solidarności proletariatu i Trzeci Maj — święto narodu polskiego, następują u nas bezpośrednio po sobie. W Polsce przedwzrostowej usiłowano przeciwstawić sobie te dwa święta. A wiemy, że nie ma przeciwności między tymi świętami, między świętem przeszłości jakim jest 3-ci Maj, a świętem teraźniejszości — przyszłości postępu polskiego, jakim jest 1-szy Maj.

Oboz demokracji polskiej, który dziś jest wodzem całego narodu, odnosi się z całą powagą do przeszłości narodu i uznaje wszystko,

co w tej przeszłości było postępowe, słusne i wielkie.

Nigdy nie było zjawiskiem dodatnim, lekceważące, ciane, jednostronne odnośnienie się do naszej przeszłości i dopatrywanie się w niej tylko stron ujemnych. Nasz naród prowadził przecież walkę o postęp do czasu pojawienia się u nas tej bojowej, bezkompromisowej klasy społecznej, jaką jest obecnie awangarda naszego społeczeństwa — klasa robotnicza.

Demokracja polska czuje się dziś spadkobiercą wszelkich ruchów wolnościowych w Polsce.

Tradycja walki o skierowanie Polski na drogę postępu i rozwoju, jest tak dawna, jak dawne są dzieje Polski.

Dlatego, realizując obecnie w Polsce reformy społeczne, jakie nas stawiają w rzędzie najbardziej postępowych państw świata, rzucamy się spadokobiercami tych, którzy stworzyli pierwszą demokrację konstytucyjną na świecie, Konstytucję Trzeciego Maja z roku 1791.

Charakter Konstytucji Trzeciego Maja jest postępowy. Tendencją jej było ukrócenie samowoli magnackiej i szlacheckiej, a stworzenie mocnego, postępowego jak na owe czasy państwa narodowego. Uwzględnienie, choć w sposób niewystarczający roli mieszczaństwa, wydanie choć nieobowiązkowej deklaracji, napomykającej o ciężkim położeniu mas chłopskich w Polsce, były jednak pociągnięciami postępowymi, które mogły podnieść Polskę z zacięcia czasów saskich do poziomu czasów ogólnoeuropejskiego Oświecenia. Pełna realizacja Konstytucji Trzeciego Maja przyczyniłaby się niewątpliwie do umocnienia niepodległości Polski, nie dopuściłaby do katastrofy rozbi-
1939

Aby sobie uzmysłowić charakter postępowy Konstytucji Trzeciego Maja, należy przyrzec się strukturze społecznej naszego państwa w XVIII wieku. Naród polski składał się wówczas w swej olbrzymiej większości z chłopów pańszczyźnianych, z nielicznej jeszcze warstwy upośledzonego i lekceważonego mieszczaństwa i ze szlachty, która dzieliła się na biedotę szlachecką, wiszącą u magnackiej klamki, na średnio zamożną i wreszcie na magnatów — „królówiata”. Rzeczypospolitej, Magnaci, którzy dyktowali swą wolę nie tylko całemu narodowi, ale i królowi, zaprzeczali się całkowicie mocarstwem ościennym, pobierając od nich olbrzymie pensje. Widząc grożące niebezpieczeństwo ze strony carcy Katarzyny, Prus i Austrii, usiłowała je Konstytucja Trzeciego Maja zażegnać. Tak więc wprowadzono dziedziczość tronu w miejsce elekcyjności, która pozwalała magnatom rej wodzić, zniszczyć „liherum veto”, ustawę, która pozwalała jednemu posłowi zerwać obrady sejm, postanowiono powiększyć Wojsko Polskie do stu tysięcy żołnierzy, liczyć poważnie, jak na owe czasy.

Mimo swego charakteru postępowego, ma jednak Konstytucja Trzeciego Maja braki, które przyczyniły się do tego, że przetrwała ona tak krótko, że nasłapiły roz-

biory Polski. Twórcy Konstytucji, choć stanowili odłam szlachty postępowy, to jednak jako szlachta wykazywali pewną słabość i lekkość wobec magnaterii, która nie przebiegając w środkach, zwróciła się o pomoc w obronie swoich egoistycznych praw do państw ościennych.

Konstytucja Trzeciego Maja upadła pod naporem wewnętrznej staro-szlacheckiej i magnackiej reakcji, pod naporem zagranicznej carskiej i pruskiej interwencji. Błędem Konstytucji Trzeciego Maja była zbyt duża lekkość w rozwiązywaniu problemu mieszczaństwa i chłopów, co by ją niewątpliwie uratowało przez poparcie szeroki mas ludowych, jak to uczyniła Deklaracja Praw Człowieka i Obywatelka Wielkiej Rewolucji Francuskiej, odparając przy pomocy mas ludowych kontrrewolucję.

Polowiczność i słabość twórców

Konstytucji Trzeciego Maja nie umniejsza faktu, że oni to pierwsi w Polsce przeciwstawili się samowoli magnackiej.

Żdzi, gdy nas od lechchwil dzie-
li 155 lat historii, walk o niepo-
dległość i wyzwolenie społeczne,
nie tylko spod pozostałości feuda-
lizmu i szlacheckiego, ale i spod
ucisku kapitalistycznego i klaso-
wego, kiedy obecnie w Polsce
sprawuje rządy obóz polskiej de-
mokraty, w którym klasa robo-
tnicza stoi na czele narodu, i nie-
ugięcie konsekwentnie przepro-
wadza reformy społeczne w twar-
dej walce z wstecznictwem — u-
miemy docenić czyn demokra-
tycznego odłamu szlachty z Hu-
gonem Koliatajem na czele i wi-
tając dzień Trzeciego maja ro-
ku 1946, możemy pełną pierśią za-
spiewać: Witaj Maj, Trzeci Maj,
dla Polaków błogi raji

Irena Pancerz-Grabowska

W rocznicę zwycięstwa.

Dzień 9 maja blizszy w naszych kalendarzach odmiennym drukiem — jako dzień świąteczny. I słusznie. Bo jest wielkim świętem — świętem zwycięstwa nad faszyzmem w Europie.

W dniu tym — rok temu — zakoń-
czona została mordersza wojna z
Niemcami i wszystkimi ich satelitami
faszyzmo-wskimi. Przez ulice Berli-
na, który się poddał, przemarszerowa-
ły zwycięskie szeregi Armii Czerwo-
nej i Wojska Polskiego. W miejsce
zdartych płacht ze znienawidzoną
przez cały cywilizowaną ludność
swastyki, zalopotały chorągwie
państw zwycięskich — a wśród nich
także chorągiew biało-czerwona.

Dzień 9 maja 1945 roku wydał
ostatnie zdychenia tym wszystkim,
którzy wbrew sumieniu i wbrew zdra-
wemu rozsądkowi wierzyli jeszcze, że
zwycięży gwałt i zbrodnia nad spra-
wiedliwością i wolnością narodów.
Do ostatnich dni szalała rozpętana
przez hitlerowców propaganda, aż na-
gle zawaliła się wszystko — Hitler
i jego najbliżsi współpracownicy po-
pełnili samobójstwo, „niezwyciężona
armia niemiecka” poddała się. Dziś
pozostał przy życiu zbrodniarz nie-
mieccy siedzą na ławie oskarżonych
w Norymberdze.

Rok temu zakończona została wal-
ka z faszyzmem w Europie, w kilka-
naście tygodni potem, — z faszyzmem
w Azji, gdy po poddaniu się Japonii
świat dowiedział się o końcu blisko
sześciolletniej wojny, najkrwawszej,
najstraszniejszej ze wszystkich, jakie
zna historia. Ale ludziśmy się, są-
dząc, że faszyzm został wytopiony
z tą chwilą całkowicie. Niestety tak
nie było.

Wydawałoby się, że skoro wiado-
mo jest dokładnie, jakie zbrodnie ma
na sumieniu faszyzm i hitleryzm, nikt
w świecie nie będzie już deklamo-
wał w rytm brunatny, w rytm niewol-
nictwa, poniżenia człowieka, barba-

ryzmu, okrucieństwa. A jednak do
dzisiaj dnia są ludzie, ba, narody całe
i społeczeństwa, a bo całe wielkie
ugrupowania społeczne, które nie-
gdy nie nauczyły się w ciągu tych lat
połownego panowania faszyzmu
w Europie i wielkiej części Azji. Lu-
dzie ci pragną powrotu tych czasów
okradły, tych najokropniejszych
pogardę ludzkości. Z bolesną gory-
czą i słowami najżywczej potępi-
nia musimy też podkreślić, że i u nas,
w Polsce, są ludzie i ugrupowania,
które przejęte „ideologią” hitlerowską
utrudniają rozwój i scementowanie
naszego kraju tak bardzo zmieczone-
go i zdewastowanego przez wojnę.
Ludzie ci nie wahają się nawet przed
użyciem morderczej i bratobójczej
broni, wykonując napady na polskich
działaczy demokratycznych, organy
bezpieczeństwa i dokonując okrutnych
mordów na pozostałych z piekła hi-
lerowskiego Żydach.

Dlatego w dniu rocznicy zwycię-
stwa nad faszyzmem nie wolno nam
spoczywać na laurach. Musimy być
czujni i nieugięcie strzec świętych za-
sad demokracji. Dzień rocznicowy
musi być dniem ślubowania, że wojna
okończona, ale walka z faszyzmem
nie, wobec czego wszystkie siły mu-
simy wylać, by przyspieszyć całko-
wite zwycięstwo.

Niemcy ujdą teraz niewinnego
baranka, przepojone aż duchem hitle-
ryzmu i palają żądzą odwetu. I czne
podziemne organizacje wilkołaków,
„dru czwórek”, podziemne Hitler-
jugend i tak dać! — działają. Czuj-
ność nasza nie może pozwolić sobie
ani na chwilę odpoczynku.

Hiszpania gen. Franco jest do dziś
oazą hitlerizmu. Mieszkają tam i dzia-
lają reszki wódzów brunatny i,
przygotowując pisaną nową zagładę
świata. Należy z najwyższym zna-
mienem podkreślić stanowisko naszego
rządu, który ostatnio wystąpił do

Organizacji Narodów Zjednoczonych i jej Rady Bezpieczeństwa w winie, skiem zabudania sprawy Hiszpanii, która jest labryką nowej agresji fałszywym na świat. Wnasek Polski został poparty przez najwybitniejszych członków ONZ.

Walka jeszcze nieskończona. Musimy doprowadzić do całkowitego oczyszczenia Polski z elementów fałszywostek, musimy też wielką bitwę o lepsze jutro naszej odczyni wygrać bez reszty. Razem — zaś w współpracy z innymi demokratycznymi narodami musimy wygrać walkę o oczyszczenie świata z fałszywymi podziemnymi Niemiec, Hiszpanii Francja, Argentyny Perona i innych drobniejszych ekspozytur pokonanego fałszywizmu. Musimy w dwóch naszych utrwalic wiarę w to zwycięstwo, którym nie zachwieje nie i nikt, nawet popierający się milością do hitlerowców p. Churchill, eks przyjaciel Polski walczący (tak bohaterko na wszystkich frontach świata) przeciw Hitlerowi i fałszywizmu.

To słubować musimy sobie w dniu 9 maja, w wielkie święto pokonania fałszywizmu w Europie.

K. Radecki

ROMAN ARTYMOŃSKI

JUTRO

(9 maja 1945)

Wien — już! —
(nie mogę zebrać słów
co rozbiegają mi się w kwiatkach) —
Jutro
komunikat
nie chłubić widmem krwi — —
Jutro nie będzie w wierszach*
-automatów,
ani na drutach
nie przysięda w listach tży.
Nagle
nie skurczy serca dżez,
od ghełł nie zbiegnie słońce
-krzyk.

gwałt się będę pytał
dłozęgo w niedzoch granał kwitł.

— to słowa tak ogromne,
(szlamiu ku niemu przez sześć lat),

pójdziemy świętą drogą —
(czteremna białą mówi: POKÓJ)
pójdziemy klasą —
rośnie człowiek.

królów w innych państwach nie mieli nawet prawnej możliwości wpływania na monarchów, którego przedświadceni i obrona były tży wyższe.

Po pierwszej wojnie światowej ruńnej monarchie i wiele państw uzyskało niepodległość. Nigdzie jednak, poza Związkiem Radzieckim, nie zwyciężyła w pełni demokracja. Polska, Francja, Jugosławia, i inne nowe republiki przyjęły parlamentaryzm. Takie konstytucje były właśnie przejawem słabości ówczesnej demokracji, były pierwszymi porażkami ruchów demokratycznych, porażkami, które pociągnęły za sobą dalsze klęski.

Ustanowiony konstytucją marcową Senat, narzucony przez koalicję ówczesnych stronnictw prawicowych, był zapowiedzią mają, zapowiedzią rządów pilsudczyzmu, Brzeźcia i Berzy, zapowiedzią fałszyzacji polskiego życia politycznego i klęski wrześniowej. Konstytucja marcowa wymagała zgody Senatu na każdą ustawę, uchwaloną przez Sejm. Jedynie większość 11/20 głosujących Sejm mógł odrzucić poprawki Senatowi. Sądowa konstytucja w 1935 przyznała Senatowi jeszcze większe uprawnienia, a co gorsza uzależniała czynne i bierne prawo wyborcze do Senatu od zasięgu dla sanacji.

W każdym kraju, w którym czasie, w mniejszym lub większym stopniu tża wyzera parlamentu była nie tylko ostankiem okopami, w których broniła się reakcja, ale także twierdzą z której kapitalizm, abezumstwo i ich politycyzy wyklędk — fałszyzm, wyruszały do ataku na demokrację.

Działaj już nie boimy się radykalizmu społecznego, którego przedświadczeniem są niszczące tży parlamentarne. Działaj nie możemy; i nie chcemy dawać reakcji takiego oręza jakim może się stać dla nich Senat. Działaj wszystkie kraje — niszcząc pozostałości i zarodki hiteryzmu i fałszyzmu zaczynając od reformy ustroju parlamentu. Jugosławia jest pierwszym państwem, które to zadanie właściwie rozwiązała. Jugosławia według nowej konstytucji jest przykładem, który powinniśmy w nasładować. Nasza Krajowa Rada Narodowa zresztą zdołałaby swój czaszaj żyć i dowiodła, że swobodnie możemy się bez senatu obejść. Nie ma w Polsce żadnej okoliczności, która by przemawiała za utrzymaniem senatu — przeciwnie: wszystko przemawia za jego zniesieniem, skompromitował się bowiem tak w czasach przedświadczeniowych jak i w okresie międzywojennym.

Referendum zawierać będzie pytanie, czy chcemy zniesienia Senatu? Na to pytanie cały naród musi zadość odpowiedzieć. Tak! Żądamy zniesienia senatu i oddania całej władzy ustawodawczej Sejmowi.

mgr H. Ligiera

WŁADZA USTAWODAWCZA

Referendum, powołające głosowanie ludowe będzie musiało przynieść odpowiedź, między innymi także na pytanie, czy przyszy parlament polski, jaki wybierzemy w jesieni, składać się powinien z jednej czy też z dwóch izb, Sejmu tylko, czy też Sejmu i Senatu. To zagadnienie jest bardzo ważne, i słusze zajmują się nim politycy, publicyści i prawnicy. Dwuzbiowość parlamentu jest wynikiem rozwoju histor., śladem walki pomiędzy monarchią a ludem o władzę. I w Polsce i w innych krajach cała władza należała początkowo (pomijając najwcześniejszy okres wicewicy) do króla. Oczywiście nie każdy monarcha umiał i chciał rządzić samowładnie, przeważnie opierał się na swojej radzie, na pewnym zespole ludzi, którzy z tytułu zaobowiązanych urzędów tworzyli obok monarchy ciało doradcze, które — w praktyce — sprawowało rządy. Pierwszy Senat znajdujemy już w Rzymie. Według nakładniejszych notatek historycznych Senat Rzymski został utworzony przez pierwszego króla Rzymu — Romulusa, który powołał przedświadczeni 100 rodzin patrycjuszowskich do udziału w radach. Z czasem w Rzymie zaniknęli królówie, został jednak Senat skupiający w swoim ręku całą władzę, a składający się z patrycjuszów i wyższych urzędników, którzy zresztą także pochodziłi z patrycjatu to znaczy wielkich właścicieli ziemskich. Walka o demokrację w Rzymie była to walka plebeu, walka ludu z Senatami lud rzymski te walkę przegrał a całą władzę zagarnął lezonach, opierający się na wojsku, na lezonach.

Tak samo i w innych krajach, Polsce, Francji, Anglii, król w swojej radzie przybocznej znajdował o-

parcie w walce z ludem, domagając się władzy. Powołał tylko król i jego rada ustępowała, przysmagając coraz częściej upewnienia tak zw. niszcz: Izbie Poselskiej w Polsce, Izbie Gmin w Anglii, Izbie Deputowanych we Francji.

I tży wyższe zawsze i wszędzie były osłojami reakcji, zawsze były w stosunku do tży niższych órökkami hamującymi, órökkami które krępowały radykalizm społeczny, które krępowały lewicę a popierały prawicowe ruchy społeczne, ruchy antydemokratyczne. Wystarczy wskazać na Anglię, gdzie tża Lordów uporczywie sprzeciwiała się takim samo przez się rozumiałym reformom politycznym jak przyznanie kobietom prawa wyborczego. Anglia miała specyficzny ustrój. Inaczej niż to było w pozostałych krajach Europy, w skład tży Lordów wchodziłi się nie tylko z tytułu urodzenia, ale także przez królewskie mianowanie. I jeśli król stał na wysokości zadania, jeżeli interes ludu przekładał nad interes większej grupy możnowładców — zawsze miał możność przeprowadzania w Izbie Lordów swoich zamierzeń albo ustaw, uchwałonych przez tżbę Gmin. Zawsze bowiem mógł mianować tży órökk — tak się nazywają członków tży Lordów — iu było potrzeba dla uzyskania większości koniecznej dla przeprowadzenia jakiegś uchwały. Prosta groźba tżch masowych nominacji właśnie — zmuszona tżbę Lordów w roku 1926 do przyznania kobietom praw wyborczych. Dzięki tym właśnie uprawnieniom królewskim, Anglia uniknęła takich krwawych przewrótów, przez jakie przeszła np. Francja w Wielkiej Rewolucji. Nie wszyscy jednak królówie Anglii byli obrońcami demokracji, a

Artykuł o referendum ludowym w nr. 8-ym napisał mgr. H. Ligiera.

DZIAŁ LITERACKI

ADAM WŁODEK

O POEZJI SPOŁECZNEJ

Zajmijmy się jedną z gałęzi literatury: poezją. Dlaczego? — Bo poezja pierwsza przed innymi podchwytuje wszystkie nowoczesne kierunki artystyczne i społeczne. I ona jest swego rodzaju „laboratorium” literackim.

A gdy znów rozpatrywać zaczniemy te zagadnienia z punktu swego rodzaju użyteczności powszechnej — zająć się musimy przez chwilę najważniejszym dla nas problemem: problemem poezji społecznej, proletariackiej. Kilku jej wybitnych przedstawicieli wydało u nas ostatnio, międzywojenne dwudziestolecie.

W każdym tego rodzaju rozważaniach (podkreślamy już to niejednokrotnie) na pierwszy plan wysuwają się nazwiska Władysława Bronińskiego. Światopogląd tego, co światopogląd najbardziej ludzki: socjalizm. Forma zaś jego wierszy, ów styl człowieka pracy i walki — wirnien był naszym przykładem zupełnego zespolenia artystycznego z treścią przyrządzanych wierszy. Jakto mocno, a równocześnie jakże subtelnie brzmią choćby takie słowa, rzucane (pamiętajmy!) w czasach ucisku klasowego:

Przyjeleś, czemuś nie pojął,
skąd krew płynie i moc są czepały
— toż, wyciemniać sobie nie chcą
— ciemność ludzkiej i ziemskiej

I rzucał poeta, jak granaty, słowa
bunlu i pogardy. Wierzył w to, co
ogladamy zrealizowane dziś: nowy
porządek społeczny. I mówił, że wie-
rę tę najpewniej podtrzymuje poezja.

Wielki poeta nasz Władysław Broniński,
wielki poeta nasz Władysław Broniński,
wielki poeta nasz Władysław Broniński,
wielki poeta nasz Władysław Broniński

W niekłamany sprawiedliwy świat społeczny
wierzył też inny poeta przedwojennej lewicy polskiej, świętoko-
zawiający się Bruno Josiński. Wiele pięknych wierszy zostało po tym
dziwnie i niepotrzebnie zaprzecz-
czonym talencie. Oto wzruszające
marzenie:

Przed światem stoję samotny
pudełko serce rozpalonych przez pół,
zamiastem przy jednej wieczności,
będzie ziemia jak jedna strona.

Nie na tych nazwiskach kończyć
się, rzecz jasna, szereg polskich poe-
tów bunlu społecznego i walki o no-
wy ład. Nie o nazwiska jednakże w
tym szkicu chodzi, postaramy się za-
cząć zająć się zagadnieniem społecz-
nego sensu utworu literackiego, za-
gadnieniem upowszechnienia sztuki
w ogóle. Trzymać się jednak będzie-
my nadal przykładów z dziedziny sa-
mej tylko poezji.

W przeciwieństwie do jako-tak
ogładanych agitek, którymi tak
szczodrze szafują nieudolni na-
ladowcy wielkich pisarzy rewolucyj-
nych — prawdziwe dzieła literatury

pięknie kryje treść społeczną w na-
glebszych swych założeniach. Poe-
tycka wizja nędzy czy krzywdy
ludskiej wzrusza nas wyzarczając,
by wzbudzić pragnienie odwetu sto-
kroć większe, niż belki zatopionych
w powodzi słów nawoływać.

Dużą rolę odgrywa naturalnie po-
ziom kulturalny odbiorcy — lecz do
świadczanie uczy, że najbardziej na-
wet artystycznie złożony utwór, by-
leby miał istotny podkład logiczny i
uczuciowy, potrafi we właściwy spo-
sób dotrzeć do zupełnie nawet nie-
wytrobinowego i nieprzygotowanego
czytelnika.

WŁODZIMIERZ MAJAKOWSKI

W takt bębna

(Fragmenty)

Wzruszał — ojciec nasz,
Czerwał czapka nam.
Gdy wzruszał powie: marzył
— wroga przez gnem.

Naprzód, synowie siał!
Dłoń z bronią spój!
Nasz krok góry wali!
Kroku nasz, grzmij w bój!

Mąż nam niwa.
Za niwę dany krew.
Straz nasza strasziwa:
Zrenice, lul gniw.

Naprzód, dzieci zbój!
Dłoń z bronią spój!
Stopo, wabij kutzi!
Kroku nasz, grzmij w bój!

Rodziny nam — armia.
Równym krokiem w przód!
Dziś służę karnie ja.
półk będą jutro widd.

Jeśli wódz powoła,
dłoń z karabinem spój!
Równaj do czoła!
Kroku nasz, grzmij w bój!

Ojczyzna nam — świat.
Proletariusze glohu,
my — pierwsza z woi —
wraz walczyć siał.

Nikogo się nie bój!
Pod liną czerwona spój!
Nad nami światła nieho
Kroku nasz, grzmij w bój!

Odłapi pobity wróg,
pół tylko będzie się snuć.
Zła z czoła.
Brać do nog.

Na warszko!
Do pracy.
Wród

Huk armat na wysokość hru
wród,
niebo wali się z trząskiem.
Fektonny, waleń potokami w gród
blagam o kanku, jak skazaniec o łaskę,
i tylko życzę — niepełnie,

Wiersz ten z „Wierszy Władysława Bronińskiego”
został opublikowany w „Wiadomościach Literackich”
w 1920 r. w numerze 10.

Oto fragment wiersza Juliana Przy-
bosia pt. „Półki my żyjemy”. Riekna,
nowoczesna forma nie przeszkadza
zupełnie w zrozumieniu istotnego
sensu utworu, jeśli tylko czytelnik
wykaże choćby trochę dobrej woli.
I tu czasem zaistnieć może nawet po-
zornie dziwna sytuacja: tzw. „szary”
czytelnik pojmie lepiej intencję au-
tora, niż tzw. „inteligent”. Nieraz
można było obserwować przedstawie-
cieli tej i tej wawsiw kulturalnej,
czytających wiersze „trudnych” czę-
sto poetów. I jakż rezultat? Młody
wiedzie, czy wyrobieniem literackim
odbiorca reagował na nie prawdzi-
wym wzruszeniem, podczas gdy ten
drugi, z różnych przyczyn zdawałoby
się „wzruszyciowiadający”, zbywał je
pogardliwym, a w lepszym wypadku
zniecierpliwionym poruszeniem ra-
mion. Wylumaczycy to można lak-
tem, że przeciętny „inteligent”, zapo-
znawczy się pobieżnie w szkole z
klasykami, starymi utworami lita-
rackimi, na ich przykładzie formulu-
je sobie stały już — na całe życie
jednokowy — sąd o tych sprawach.
Lematwo umysłowe, czy też brak do-
brej woli, nie pozwalają mu na zro-
zumięcie jednej głębszej rzeczy:
w każdej dziedzinie życia, a więc i
w dziedzinie sztuki, w dziedzinie poe-
zji — istnieje musi postęp, gdyż tyl-
ko postęp gwarantuje rozwój kulta-
ralny i materialny ludzkości. I dote-
go, działając swym uczuciowointe-
lektualnym ładunkiem nie tylko na
jednostki, lecz na najszerze masy —
musi poezja podnosić poziom tych
mas, a nie sama się do ich poziomu
dostosowywać.

A jest o czym pisać. Jest co pisać
o proletariacie miast i wsi, o prawie
dobro proletariatu do dziedziczenia
dóbr ogólnosrodowych. Literatura
nadążyć musi zakrojonym na obrzy-
wiskę skalę reformom społecznym, ja-
kie się każdego niemal dnia urzeczy-
wiała. Pisarz polski uwiecznić musi
w trwałych artystycznie (tę tylko
doraźnie aktualnych) dziełach walkę
mas ludowych i wyrosłych na ich le-
wiełkich i szlachetnych jednostek.

Walkę o takie jutro Polski i świata,
kiedy nie tylko wszyscy „zazadzie-
my przy jednej wieczności”, lecz gdy
wszyscy swobodnie, bez szutnych
trudności, spowodowanych klasowy-
mi różnicami — dzieląc się bezdnie-
wnie sprawiedliwie nie tylko chlebem, lecz
i pięknym artystycznie i ważnym spo-
łecznie słowem.

Przełożył LUCJAN SZENWALD

Adam Włodek

ZOFIA KARAS

Transport

— Akcję ukończyć przed północą. 0.15 przechodzi transport. Szczęściu ludzi wysłarczy. A poza tym porozumieć się z dróżnikiem Grabkiem. Hasło „Jutro”. Resztę już wiecie.

— Tak jest, panie poruczniku, rozkaz!

Drzwi zamkają się cicho i ostrożnie stąpają podkutą buty po kamiennym bruku przedmieścia. Wiosenne błoto chłupie pod nogami i rozbrzyźga się w cieniu wieczora. Uliczki zagubione na peryferiach miasta, łona w jorku poprzeczanym odzieniegdzie wąskimi posmami światła przeciekające przez zaciemnienia.

Hardy skręca w boczną ścieżkę i kieruje się na prawo. Z daleka słychać poszczekiwanie psów.

— Wieczór jest dzisiaj dość ciepły — myśli Grabek i wciąga w nozdrza wilgotne powietrze. — No, no, widocznie nie jestem jeszcze taki stary, jeżeli czuję wiosnę w kościach.

Powoli, starannie kraje czarny bochen chleba i smatule marmolady. Potem wyciśnie z kawałka termosu i ostarzy kubek rekawem nawięta do niego rękaw. Jest godzina osma piętnaście. W oddali młódka odłobow uchodzących kroków Bahnachutzen. To pierwszy nocny obchód, jeden z sześciu.

Teraz można spokojnie wypić kawę i odczekać się klebami machorkowego dymu. Można przez pół godziny nie myśleć o niczym, nie myśleć o tych długich pięciu latach, w których dął wszystkie podobne do siebie leża ułożone równo jak korki z odrzuconych przestronięt śniegiem i deszczem, przelotnie zienielącymi i opadającymi łkimi małego drzewka koło budki, i wszystkie przesycone zapachem dymu i gwizdami parowozów.

Grabek przeciera grube okulary w grubel oprawie i epolada na mały, zakurzony budzik. — Za godzinę osobow Kraków — Warszawa.

Grabek wychodzi przed budkę. Noc jest ciemna, zaczyna padać ciemny deszcz. W mroku wyraźnie lśnią dwa długie rzędy szyn, gładkie w oddali. Druty telegraficzne dźwięczą nieustannie. To wiatr. Do tego można się przyzwyczaić.

Grabek wpatruje się w ciemność. Po drugiej stronie nasypu czernieją nagle gałęzie drzew. Las pełen jest ciszy i martwoty.

Kroki wartowników zbliżają się. Powracają, trzech. Kościółki Franz klepie Grabka na ramieniu: — Schön ist Ordnung.

W budce rozdzwierał się telefon. Nr. 28546 wyszedł ze stacji osma czterdzieści pięć. W porządku.

Grabek wychodzi znowu. Małe światło zbliża się coraz bardziej. Słychać epanie maszyn i świeci parą uchodzącej z kotła. A potem czarny sznur wagonów przesuwa się w pospiechu i widać tylko oświetlona blaskiem twarz palacza. Kiwa ręką i woła, jak

zwykle słowa podzwolenia, które wiatr porывa i niesie w przeciwną

Pień młodego klonu jest dzisiaj dziwnie gruby. Grabek przeciera oczy, to chyba śnieg. Ale od czego? Reka zatrzymuje się na kłamek i wzrok stara się przebić ciemność. Złudzenie nie tylko, że nie mija, ale nagle drzewko rozdzwaja się i jedno pozostaje na miejscu, a drugie odrywa się i przybliża. Grabek robi znak krzyża i instynktownie cofa się do wewnątrz, lecz w tej chwili ktoś chwycił go za rękę. Człowiek.

— Nie bójcie się nic — sączy się głosem. Swoi. „Jutro”.

Ręka Grabka drży lekko, gdy zaprasza gościa do środka.

— Należy ich zatrzymać za wszelką cenę. Trzeci obchód nie może do skutku. — Słowa Hardego są szorstkie, nie znoszące sprzeciwu. Czerwiec telefonu ze stacji zgłasza latarnie na

— Tak jest, zgłosze latarnie.

wonę olówek błędzi po kartce papieru, się nadaje. — dobrze. Po otrzymaniu

— Ten przekop, mówicie, najlepiej Wskazówki zegara wolno zajmują pozycje — 21.30. Cień wyluskany z drzew budki rozplywa się w mroku.

WITOLD ZECHENTER

Słyszysz przeszłość

(3 MAJ)

Co roku rodzi się wiosna,
co roku rodzi się maj,
co roku wybucha bez kłopotu i błękitnie —
co roku jest taki dzień,
kiedy wychodzisz rano
i nie poznajesz ulicy,
choć idziesz ulicą tak znaną,
bo wszystko dokoła kwitnie
amarantowo i białe.

Co roku rodzi się wiosna
i rodzi się Trzeci Maj
i wtedy słyszysz tę przeszłość gorącym uczuciem,
ten dzień, gdy Polska pierwsza w dziejach świata
wyrekła słowa ogromne,
po których śladach
pragnąc iść
gdzieindziej kuć musiano krwawe rewolucje.

A w Polsce było tak jak właśnie dziś:
coroczna wiosna i coroczny bez
szaleń na krzakach Warszawy
: pachnąc nieprzytomnie
do okien Sejmu schylała się kiść,
aż zderił ją szalandor czerwony i biały
i opadł kwiat pachnący
na bruk
strągnięty siałwą głosów o walności
wszystkim jednakiej.
Dlatego dziś spłynęły szalandory
ku trójkątowi, a hazy się kołyszą
zamknięte w pęczkach szczyptym wiosny czałem
i ponad miastem pięknią, ponad gwarem
słyszysz — —

Franz gwizdże na torze „alles geht
vorüber” — zadowolony, że wszystko
jest „in Ordnung”.

Druty telegraficzne dźwięczą jak
zwykle. Na tym odcinku toru nasy
porosły jest rzadkimi krzewami, żółta
kwiatkami za wiosnę. Dolom blegnie
przekop odprawdzający strzuku gli-
biastej wody na drugą stronę.

Rece jedne, drugie, trzecie — man-
pułują szybko i rzecznie. Pod spoje-
niami i progami pęcznieją dynamit.
Człota ludzi bez twarzy pokrywają się
połem.

Po drugiej stronie toru ciemnieją las,
błota i zarośla.

I Grabek poltrali być czasem roz-
mowny. Powiara w kółko trz znana
słowa „Gut Schnaps, bitte!” i popiera
je gestami rak i uśmiechem pomar-
szczonej twarzy. Franz jest zmarnisty
i oczy rozbiłskują mu na widok bu-
gającego w bulecie plynu.

Wyszczerebiony kubek krazy coraz
częściej, lwarze czerwienięją i na-
brzmiewają gorącym. Głowy stają się
coraz bardziej naśladujące. Franz wy-
mówie usina harmonijkę i mała budka
dróżnika wypełnia się fałszywą melo-
dią „An dem blauen, schönen Donau”,
a połem „Deutschland über alles” i
znowu „alles geht vorüber”.

Nikt prócz Grabka, nie słyszy cicho-
go dzwonka telefonu. — Specjalny
Nr. 10089 wyszedł 0.01. W porządku.

Ciemna postać wysuwa się na zew-

natrz, a w chwili potem etniczona iatarnia niktne wśród nocy. Nikt nie słyszysz brzku rozsypanego szkła. Harmonika zawięzła się teraz na sentymentalna melodie „Dori in der Heimat”.

Minuty opadają z łarczy zegara wojny, jakby powietrzymywane wlewsem ciężarem Oczy Grabka pod rdytymi okularami rozszerzała się i stała się coraz bardziej przeziroczysta. Wcisnęty w kąt, na krzywym zydełku, nie przeszkadza Niemcom swoją obecnością.

Dwunasta piętnaście

Z daleka słychać wśród wiatru szum nachodzącego pociągu.

ADAM PAWŁOWICZ

Prawa rozwoju historii

(Wobec trudności technicznych do konfiteria artykułu w numerze 4-tym „Świe tlica Krakowskiej” drukujemy go raz jeszcze w całości).

Karol Marks, założyciel pierwszej Międzynarodówki socjalistycznej i wielki przywódca klasy robotniczej w jej walce o nowy socjalistyczny ład na świecie, był zarazem człowiekiem nauki, wybitnym uczonym, który stworzył teorię socjalistyczną, t zw. materializm historyczny lub dialektyczny. Z nową teją historii każdy czytelnik prasy robotniczej i socjalistycznej spotyka się bardzo często, jednak tylko niewielu rozumie dobrze, a nawet w ogóle rozumie znaczenie tych wyrazów. Nie jest to winą czytelników, lecz systemu szkolnego, który znajduje dowiec czasu na to, by uczyć w szkołach o królach i wojnach, o cudach i łaskach, a nie znajduje miejsca w programie nauki na wykład teorii, którą dzisiaj prawie cały świat naukowy uważa za jedną z największych zdobyczy ducha ludzkiego w ubiegłym wieku.

Cóż takiego głosi teoria materializmu historycznego? Jak już wynika z samej nazwy, daje nam ona wyłumaczenie dziejów ludzkich. Zagadka, jakie są przyczyny wydarzeń historycznych, dręczyła od dawna umysły ludzi. Zastanawiali się nad tym filozofowie starożytności, średniowieczni uczeni katolicy, Ojcowie Kościoła, a w czasach nowożytnych historycy i socjologowie. I chociaż przynależba, że wszyscy ci badacze wniesli wiele ciekawych pomysłów, jednakowoż tajemnicę rozwoju historycznego ludzkości nie odsłonił. Tego wielkopomnego dzieła dokonał Karol Marks, częściowo wspólnie ze swoim najbliższym przyjacielem i współpracownikiem, również przywódcą robotników, Fryderykiem Engelsem. Już niedługo, bo za lat trzy, świat obchodzić będzie setną rocznicę wydania Manifestu Komunistycznego, tej biblii klasy robotniczej, w której Marks i Engels po raz pierwszy wyłożyli swą nową teore. Głosiła ona na pierwszy rzutej doświadczenia nauki historycznej, że rozwojem ludzkości nie kierują monarchowie lub władcy, ideologowie lub przywódcy duchowi, lecz silny gospodarczy i społeczny, reprezentowane przez świat pracy.

A potem — — — Powietrzem wstrząsa wybuch, drugi, trzeci, dziesiąty.

— Munitionszug! — Strażnicy wypadają porwając automaty. Francuski oświatni zaleca się, potyka o wystyląca nogę zydełka i oto sposzrajca drożdżnika z twarzą, na której rozlana jest świadomość, że wie, że wieział, że...

Niemcomi żyły nabrzmiewają na akronach Wybuchu następują ciągle — to pojedyncze wagony. I wśród eksplozji ten jeden pojedynczy strzał rewolwerowy pozostał bez echa.

Zofia Karasi

Wyjaśnimy na konkretnych przykładach.

Życie nowożytnego świata opierało się, jak wiadomo, w dużym stopniu na pracy niewolników. Prawie aż do wczesnego średniowiecza, do X w. po Chrystusie, niewolnictwo, chociaż w mniejszym zakresie niż w starożytności, trwało bez zmian jako prawnie uznana instytucja. Uznawał je również Kościół, a Ojcowie Kościoła zdążyli co najwyżej do dobrego traktowania niewolników. Dopiero niedawno udało się badaczom, posługującym się teorią Marksa, wyjaśnić tajemnicę zaniku niewolnictwa, które mimo panowania nauk o miłości bliźniego, zdolało tak długo utrzymać się na powierzchni życia.

Okazało się w wyniku badań, że ówczesna ludzkość nie miała do swojej dyspozycji innej siły pociągowej, jak tylko siłę ludzką. Do dźwignia ciężarów, co jest rzeczą niezgodną przy budowie dróg, mostów, gmachów, można było zmusić tylko niewolników. Ale gdy wynaleziono podkowie do kucia koni, co uślaściło właśnie gdzieś ok. X w., gdy w związku z tym konie, używane dotychczas tylko jako wierzchowce, można było wpruć w ciężką pracę przewożenia materiałów po najrudniejszych drogach, niewolnictwo straciło swoje uzasadnienie gospodarcze i zaczęło zanikać.

Weźmy inny przykład, z dziejów Polski.

Na wyprawę przeciwko Turkom, przeciwko niewiernym, którzy nie uznawali prawdziwego Boga, wyruszył król polski, Władysław III i gonimy Polną bohaterską śmiercią. Jednakowoż teoria Marksa znajduje inne wyłumaczenie dla tego ważnego wydarzenia historycznego. Chodziło tu nie tyle o walkę z religią Mahometa, ile o dostęp do morza Czarnego. Magnaci polscy w swoim imperialistycznym pochodzie na wschód, opamiętali olbrzymie obszary żyznej ziemi ukraińskiej. Kraj dźwił się od nadmiaru zboża, ceny zniżkowały, nastąpił tak do brze zmany nam z okresu kapitalizmu, kryzys zbytu. Oto była istotna przyczyna awantury wojennej, w której wplętała Polskę zaborczyca magnatów ówczesnych obywateli. A wojna ta, jak wiadomo z historii, bardzo

osłabiła siły polskie i mocno zaciężyla na dalszych jej losach.

Wydarzenia historyczne mają swoje źródło w przemianach gospodarczych i społecznych. Szczególnie duże znaczenie ma czynnik pracy. Zależąca Marksa było odkrycie doniosłej roli rozwoju narzędzi w historii człowieka. Ujął on to w lapidarną formę znanego prawidła: zama tworzą społeczeństwo z panem feudalnym na czele, młyn parowy — społeczeństwo z kapitalistą przemysłowym.

Tak więc o biegu wydarzeń historycznych nie decyduje wola władców, lecz znoyny lud wynalazców i robotników. Marks zdeironizował królów, panujących niepodzielnie w podręcznikach historii, którą dzisiaj jeszcze wyklada się w szkołach, a do godności czynnika kształtującego bóg dajów podniósł świat pracy, pracy duchowej i fizycznej. Doniosłość teorii materializmu historycznego polega na tym, że z dawała, gdy klasa robotnicza uświadomiła sobie swoją istotną wartość w dziejach i pod wpływem tego stała się siłą polityczną, zaczęła ona do chwałyowego dotąd biegu wyzierać wprowadzać element planowości. Z ównią, gdy zagadka historii ludzkości została rozwiązana, mogła ludzkość pokusić się o świadome i planowe pokierowanie swoim losem. W ten sposób wystąpienie socjalizmu stanowi jeden z największych przełomów w historii ludzkości. Ludzie ujmują losy przyszłości w swoje własne ręce.

Zapewne, nie jest to droga łatwa. Największą przeszkodą jest sam człowiek. Wychowany w ciągu tysiąci wieków w ślepych poddawaniu się losowi, w ułności do cudownego opiekuna w niebiosach, z trudem tylko daje się przekonać do samej prawdy, która odpowiedzialność za losy świata w jego skłania ręce. Lecz triumf tej prawdy, prawdy człowieka pracy, nie potrafi zatrzymać żadna siła. Zakładanie niepełna 100 lat, jak prawie ta została wygłoszona, a jakie blisko już jesteśmy jej urzeczywistnienia.

Adam Pawłowicz

CO CZYTAĆ?

Książki Wojewódzkiej Zydowskiej Komisji Historycznej w Krakowie. Nr. 1. „Dokumenty zbioru i meczetu”. Nr. 2. C. Drangorczy „Pamiętnik Justyny”. Nr. 3. Michał Makymilian Borwicki „Uniwersytet zbrojny”. Nr. 4. Rudolf Rodzi „Relacje”. Nr. 5. Michał Makymilian Borwicki „Literatura w okresie”.

Wspólny los wszystkich narodów, okupowanych przez zwyrodniałych Niemców, stwarza dżś, gdy przypominamy sobie owe lata, podobną u wszystkich zdolność reagowania na opisy przeżyć z ponurych i kwawnych lat. Dlatego też, wydawane przez Wojewódzką Zydowską Komisję Historyczną w Krakowie książki dokumentarne i dokumentarno-literackie, redagowane pod kątem ogólnoludzkiego spojrzenia na świat i życie, a spo-

tegowane w swej wstrząsającej wymowie szczególnie potwornymi przemocami Żydów wszystkich Krajów Europy — stanowią niezwykle cenny wkład w naszą literaturę tego typu. Podkreślić trzeba, że kolegium redakcyjne (*Michał M. Borwicz, Nella Iosi, Józef Wull*), dba o to, by książki te nie ograniczały się do roli suchego zestawienia faktów i zeznań świadków. Opracowanie literackie, posługiwane omawianych wydarzeń według kategorii miejsca, czasu i rodzaju zbrodni — oto główna zasada wydawnictwa. Mam na myśli przede wszystkim „Dokumenty zbrodni i męczeństwa”. Liszergowanie poszczególnych warstw książki według wymienionych wyżej przesłanek daje nam narastający za każdą przekładaną kartą wstrząsający obraz całokształtu życia okupacyjnego Żydów, tak w obozach śmiertelnych, jak i w „wolności” — po miastach i miasteczkach. Szczególnie przejmujący jest rozdział pt. „Dzieci opowiadają”, oparty, jak zresztą cała książka, na zeznaniach świadków, którym udało się uciec z obozów. Przeczytanie powieści o hitlerowskiej rzeczywistości.

„Pamiętnik Justyny” i „Beizec” — to książki dotyczące już konkretnych zagadnień, wybranych spośród całokształtu problemów. Tak więc w pierwszej z nich młoda bojowniczką Z. O. B. (Zydowska Organizacja Bojowa), w spisywanych w celli więziennej w Krakowie wspomnieniach, zapoznaje nas z działalnością żydowskich ośrodków zbrojnego oporu. Wspomnienia dotyczą akcji zbrojnych (zamachów), podziemnej działalności prasowej, podręczania fałszykatów dokumentów dla aktywnych się działaczy lid. Gustia Draenger („Justyna”), młoda działaczka polowa, n.e. doczekała realizacji tych pragnień, jakie przyświecały wszystkim walczącym o wolność. Po ucieczce z więzienia (w r. 1943) pracuje w terenie przez kilka miesięcy, lecz wkrótce ginie od kuli niemieckiej wraz z mężem swym Symkiem i kilkoma wybitnymi działaczami ŻOB. Pamiętnik jej, ukryty przed towarzyszy i wydany obecnie drukiem, sławo — niezależnie od dużych jego walorów literackich — wstrząsający dokument czasu.

Dokumentem takim są też przejmujące a prozie narzekające zeznania Rudolfa Redera, mydlarza-chemika z zawodu, który rozciąka przed nami grozę obozu śmiertelny w Bełżcu. Obóz ten położony na północ od Lwowa, między Rawą Ruską a Tomiszowem lubelskim — nie był „zwykłym” obozem koncentracyjnym. Tam nawet praca nie przedłużała tragicznego żywota więźniów. Przywożono się tu transporty Żydów z całej Polski i krajów sąsiednich, by ich natychmiast zagazować. Jedynymi żyjącymi spośród rzeźni byli ci, których zatrudniano przy upratunku trupów i segregowaniu zabitych. Autor, który w czasie pracy poza terenem obozu ratował się w r. 1942 u cieciska i ukrywał się u nowej Polki we Lwowie aż do przybycia Armii Czerwonej, jest jedynym żyjącym świadkiem z terenu kaźni w Bełżcu. Nawet urządziła obozowe szafy Niemcy spalili przed swym odwrótem

tak ze w miejscu kaźni milionów ludzi, na ziemi użyznionej popiołami pomordowanych — rolnie dziś tylko kwieje.

Samą już formą literacką przykuwają uwagę czytelnika obydwie książki. Michał M. Borwicz (Boruchowicz), autor wydanej przed wojną powieści pt. „Miłość i rasa” oraz szeregu studiów literackich. Nowe, omawiane tu prace Borwicza obejmują dwa zasadnicze motywy przeżyć w obozie śmierci na Janowskiej we Lwowie. „Uniwersytet zbrodni” jest wspomnieniem prób zbrojnego oporu, organizowanego (głównie przez autora) na terenie obozu. „Literatura w obozie” — to przejmujące świadectwo twórczości i przeżyć artystycznych oddających do świata więźniów. Nie chce się wprost wierzyć, że żyjący i tak wciąż pod groźmą śmierci, przesładowani na każdym kroku milicjanci koncentracyjnego obozu, chcieli narażać życie przez pisanie, wygłaszanie i słuchanie w większych grupach utworów poetyckich. A jednak tak było, jednak samoodrodna twórczość więźniów nie obojętnie dotarła do pióra, twórczość polskich poetów dawnych czy współczesnych (szeregi ich powiekszyli piszący dotąd prozą Borwicz) — były tematem wieczornych (najczęściej) zebrań. Wspomnienia te wystawiają literaturze pięknej najtrwalszy pomnik, są dowodem, że słowa artysty nie tylko rozjaśnia życie człowieka, lecz również może mu towarzyszyć w momencie najtragiczniejszej nawet śmierci.

Tak to, nie tylko najcięższą pracą i pocuciem ciągłego niebezpieczeństwa wypełnione, lecz podziwytymy również organizowaniem zbrojnej samoobrony i artystycznego pokrzepienia, miało twarde życie w obozie „janowskim”. Szczegółów tych dwu wstrząsających książek nie sposób przytaczać; opowiadając pozostawia się je zawierać w nich bezpośrednie, potężne wymowy życiowej i literackiej. Książki te przeczytać powinien każdy — mało bowiem do tychczas — bardzo mało — mamy pozycji literackich, które by tak trafnie i jasno nieprzemijającą prawdę wspomnień z trwałą artystyczną formą wypowiedzi.

Uzależniony się ucieczką w ostatniej fazie istnienia obozu „Janowskiego” — stałe natychmiast Boruchowicz w szeregu walki konspiracyjnej. Doświadczenia obozowe przeżył na teren życia partyzanckiego, nie uznając żadnej linii podziału między pojęciami bojowca i pisarza. Wiersze jego, pisane za drutami czy w lesie, tworzone z myślą o doraźnej funkcji społecznej, ukazują się niebia-

sko w dziełach „Ziemi i krwi” i „Przełom”. Nakładem Wydawnictwa „Przełom”, Kraków 1946.

Nowo wydana książka Michała Rusinka, znanego już z przed wojny powieściopisarza — to zbiór krótkich reportażów, połączonych z sobą tematem i czasokresem. Poprzez powstanie warszawskie (opisane tylko fragmentami, nie uisakującymi odwożyć całokształtu walki), poprzez obozy: Mauthausen i Ebensee, ciągną się przeżycia Rusinka. Punktem o

szczytowym napięciem jest wjazd czołgów amerykańskich do Ebensee, gdzie pozostała przy życiu już tylko garstka wygłodzonych ludzi. Dzieje więźniów-Polaków po oswobodzeniu obozu są ciekawym dokumentem pierwszych czasów powojennych w amerykańskiej strefie okupacyjnej. Po długich, przykrzych perypetiach dostają się wreszcie Polacy do kraju, do ruin Warszawy i tu na gruzach miasta zabierają się do pracy, by odbudowana stolica była lepsza i piękniejsza.

Książka ta o charakterze pamiętnikarskim, jest trwałym wkładem w naszą literaturę powojenną, zasilaćg aczupiać ilość dobrych książek opartych na tle przeżyć obywateli.

h. p.

Wydawnictwo „Przełom” w Krakowie, 1946. 112 stron. Nakładem Wydawnictwa „Przełom”, Kraków 1946.

Książka Lipskiej, to nowela z czasów okupacji. W jedenastu utworach daje autorka przekrój życia w minio-nych, groźnych zszczeniu latach. Z dużym wyczuciem psychiki małego chłopca potraktowana jest nowela p. t. „Dziecko”. Parę szkiców z obozu daje nam obraz ówczesnej rzeczywistości. Te szkice są jednak tylko reportażem, za mało w nich ekspresji, za dużo „opisów” uczuć. Cechy te dają się dostrzec w całej książce. Autorka nie opanowała jeszcze języka literackiego, przy których pomocy wyraża się silny moment przeżycia psychicznego. Jednak pomimo to, zbiór nowel Janiny Lipskiej znajomością dużą kulturą, piarską; z tych przyczyn, jak również z powodu walorów natury społecznej, winien znaleźć się w rękach szerokiej rzeszy czytelników.

h. p.

Wydawnictwo „Przełom” w Krakowie, 1946. 112 stron. Nakładem Wydawnictwa „Przełom”, Kraków 1946. Stron 88.

Znany satyryk i humorysta, autor omawianego już na łamach „Świetycy Krakowskie” zbiorku wesołych opowiadań, frazesek i parafraz p. t.: „Proszę o przemyślenie wyrazu lważy”, wystąpił z nową swą książką — powojennymi paszarczkami, zabawnymi, łapownymi, z rodziającymi „Unowocześniony” tytuł książki. Wzięcie do osądnych satyrycznie już przez Gabriela Zapolską smutnych i złych nawyków miszkaństwa, zasklepionego w filisterstwo i fałszu. „Nowodulsky” sprytna rodzinka wojennych dorobkiewiczów — szereg ich występnych kompanów — to godni spadkobiercy tradycji Dulskich, spadkobiercy, którzy zafaceni swych przodków powiększyli o nowe „zalety”. Za książką Brzezińskiego jest weryfika i trafny odbicie jest smutnego wyznika obecnej rzeczywistości — świadczą chociażby sposób, w jaki szerokie rzesze „kupców” z pod ciemnej gwiazdy reagowały na poręczne fragmenty drukowane jeszcze na łamach „Dziennika Polskiego” w Krakowie. I to powinno być największą pochwałą dla tego poczynnego satyryka, który walcząc z zakorzenionym w pewnych sferach złem, spełnia ważny czyn społeczny a. w.

kfm do Francji, skąd kierowały robotą konspiracyjną w kraju. Z ducha komunizmu polskiego, wyprzedzającego nawet swymi teoretycznymi sformułowaniami wielkopomny manifest Marksa i Engelsa, z ducha założeń przez żołnierzy sławnego czwartego pułku piechoty Gromad Ludu Polskiego „Grudzią” i „Humu” — zrodziło się zarzewie krakowskiego powstania roku 1846. Piękna i azykietna postać „czerwonego kasztelanica” Edwarda Dembowskiego, stała się wcieleniem idei, nierzujących postępową część społeczeństwa.

(W trakcie ostatnich słów Mówcy rozstraszają za sceną aktorów pieśni „Gdy naród do boju wystąpił... Równocześnie na planie tracim sceny, we wylebieniu oznaczonym granatowym tłem, rozgrywa się żywy obraz, niedostrzegany — jak szereg wszystkich podniejsze w tym miejscu obrazy — przez Mówcę i Robotników. Każdy taki żywy obraz ma być tylko odzwierciedleniem myśli i słów recytatorów.)

(Postacie żołnierzy z r. 1831, „czwaraków”, w szarych płaszczach, w wysokich czapkach piechoty, bez broni, z białymi pasami od łodników skrzyżowanymi na pierśiach. Przyciągnięci w ruchach i w wyrazie twarzy. Kulisy sceny muszą pozwalać na to, by mało słowno-kowo ilość starych, sprawiając wrażenie masy ludzi, przechodzących mogłą ustawnie przez tę część sceny, w czasie całego okresu objętego rozpoczęciem pieśni.)

STARÝ ROBOTNIK (skanduje w takt orkiestry, grającej ścisłym tonem drugą strofę pieśni):
Gdy Naród do boju wystąpił z orężem,
panowie o czynszach radzili,
gdy Naród zawołał: umierz lub zwyciężmy!
pamięć w stolicy bawili.

MŁODY ROBOTNIK (dołącza się przy reżenie do Staro-
tego).

OBĄJ (przy pełnych akordach orkiestry — śpiewają)
O cześć wam, panowie magnaci,
za naszą niewolę, kajdany,
o cześć wam, książęta, hrabiowie, pralaci,
za kraj nasz, krwią bratnią zbrzydzony.

STARÝ ROBOTNIK (skandując jak poprzednio):
Atmały pod Siołczem zdobywała wiara
rękami czarnymi od pluga
Panowie w stolicy kurzyli cygara
radzili o braciach z Bugu.

(Refren gra sama tylko orkiestra, ściszając ton w miarę dochodzenia do końca. Robotnicy siedzą nadal na stopniach.)

MÓWCA (włączając się głosem w ostatnie akordy pieśni): Rzucone jeszcze na początku napoleońskiego okresu, wypisane na sztandarach legionów polskich we Włoszech — hasło „Za wolność naszą i waszą”, realizowane jest wszędzie, gdzie toczy się bój o wolność ludu. Jak Polak i Kościuszko walczyli jeszcze w osiemnastym stuleciu w obronie niepodległości Stanów Zjednoczonych, tak potem — zawsze, gdy tylko zmagano się gdzieś z jakimkolwiek uciskiem — polski emigrant demokraci stał w szeregu bojowników postępu. Gdy po przegranej wojnie z Niemcami została Francja w r. 1871 wtórna w chaos, spowodowany przez posunięcia zwolenników „starego porządku” — w szeregach rewolucjonistów z pod sztandaru sławnej Komuny Paryskiej nie zabrakło Polaków. A ostatnim komendantem Paryża, broniącego się przed załwem wewnętrznego reakcji, był poległy na ulicach tego miasta polski generał — Józef Dąbrowski. W najcięższych momentach każdego ruchu wolnościowego umieliśmy wytrwać wiernie do ostatka w obronie międzynarodowej wspólnoty.

(Żywy obraz: kilku komunistów, uzbrojonych w karabiny, przebiega przez najgłębsze, położony wynek sceny. Pozostaje wreszcie jeden, ruchami i gestami odzwierciedlający ostatnie momenty obrony. Stroje cywilne, w nieładzie, czerwone akordy. Obraz musi być tak rozplanowany w nastrój i w czasie, by pokrywał się z recytowanymi przez Robotnika strofami.)

STARÝ ROBOTNIK (recytując, akcentując odnośne frazy. Zachowanie się Młodego narratora, jeśli jest on

tylko mówiący słuchaczem, dostosowane musi być do treści i nastroju wierszy. Za sceną warkół bębnowy):
Bramy zdobyto, wzięto forty,
śmierć bliska.
Z każdej ulicy jak z aorty
upływa krew paryska.

Ala Komuna się nie podda,
Komuna śmiertelnie gardzi!
Paryżu gniewny, okrzyk podaj:
„Do broni, komundar!”

Do broni ludu robotczy!
Dzieci! Kobiety! Starcy!
Krew ulicami broczy,
krwi jeszcze dziś wystarczy
(Warkół bębnowy wznowa się)

Nabij! Pall
Bagnetem kluj!
W trzasku saw
do końca stoj!
(Ogłoszający warkół bębnowy)

Walcz barykado!
Głń nieugięta!
Będzie zwycięstwo,
będzie zapłata.
Lud robotczy,
pamiętaj!
Proletariusze
Francji i świata!

(Ton recytacji przechodzi w zupełnie uroczysty. Obaj Robotnicy stoją przez cały czas recytacji, ruchami ilustrując treść wiersza. Gdy na dołzym planie stania się ostatni komundar, upadając za kulisy — recytacja dobiega końca)

Głń barykado!
Sztandar wznieś wyżej!
Wolna do końca,
padnij i skona!
groźna, ostatnia
w młwym Paryżu,
niezwyciężona,
niezwyciężona!

(Z ostatnimi słowami zbiega się dochodząc z ta sceny słowo fieltowe, na mel. końcowych taktów „Marsylianki” lub jakiegos uroczystego marsza.)

MÓWCA (włączając słowa w ostatnie takt melody fieltowej): Wzrastające w drugiej połowie dziewiętnastego wieku nasilenie ruchów rewolucyjnych w Europie, spotyka się z zaszatą obroną silnych jeszcze wtedy warstw posiadających. W Polsce walka o socjalizm spleta się z walką o niepodległość. Po upadku powstania styczniowego 1863/64, prowadzonego przez postępowe odłamy szlachty, proletariats polski nie zrezygnował z dalszej walki. Nawiazano zakrojony na szerszą skalę kontakt z rewolucjonistami rosyjskimi, którzy pod sztandarami: tzw. „Narodnej Wolni” przygotowywali obalenie caratu. Oparty na zasadach marksistowskich, zaczyna rozwijać się od r. 1876 polski ruch robotniczy. Na tle tych przemian dochodzi w r. 1882 do powstania organizacji robotniczej, znanej w historii pod nazwą Pierwszy Proletariat. Wyodrębniały się z ta ogólnorewolucyjnych dążeń społeczeństwa polskiego, stała się owa partia awangardą postępu i socjalizmu. Od aktów terroru indywidualnego przechodzi „Proletariat” powołał do akcji organizowania strajków i masowych wystąpień. Trapieni przez policję carską, glna jeden po drugim działacze owej grupy wolnościowej. Po aresztowaniu twórcy i organizatora „Pierwszego Proletariatu” — Ludwika Waryńskiego, partia rozpadła się, sam zaś Waryński umierał w więzieniu carskim w Schluselburgu, w r. 1899.

STARÝ ROBOTNIK (zwracając się do lawarszka, przyśladzły po poprzedniej scenie z Komuny Paryską. Jeżeli nie lekka się pieśni słumiennej, złowrogo i głuche),
gdy serce masz męża i jeśli
pieśń kochał swobodą — posłucha!
(przechodzi w ton narratorski)

Szeroka, szeroka jest ziemia,
gdy myślą ogarnąć ją lotną,
szeroko po ziemi więzienia,
głęboka w więzieniu samotność.

Już działa przeżarłe skorbutem,
już nogi spuchnięte i martwe,
już koniec, już płuća wypłute, —
lecz palą się oczy otwarle.

Poranek marcowy. Jak cicho
Jak dziwna się jasność otwiera.
I tylko tak ciężko oddychać,
i tylko tak trudno umierać.

Posepny jak mur Schlüsselburga
głęboki jak dno owej ciazy,
z za krat, z więziennego podwórka
dobiega go śpiew łowarzyszy.

I słucha Waryński, lecz nie wie,
ze cienie się w celi zbierają,
powtarza jak niedgdyś w Genewie —
"Kochani... ja muszę do kraju...

Do Łodzi, Zagłębia, Warszawy
powrócę zawzięty, uparty...
ja muszę... do kraju, do sprawy,
do mas, do roboty, do partii...

ja muszę... — I śpiew się urywa,
i myśli urywa się pasmo.
Ta twarz już woskowa, nieżywa,
lecz oczy otwarte nie gasną.

Gdzieś w górze krzykliwy i czarny
rój ptactwa rozspiał się w szereg,
jak czcionki w podziemnej drukarni,
gdy nbcą składali we czterech...

Fabryka Lilpapa... Róg Złotej...
Zurawia... adresy się mylą...
Robota... lak, wiele roboty...
i jeszcze — dziennej pawilon...

Ach, płuća wypłute nie bolały,
śmierć w szparę judasza zasiera,
z ogromną tęsknotą i wolą
tak trudno lat siedem umierać.

Wypalą się oczy do końca,
a kiedy zabraknie płomienia,
niech myśl, ta pochodnia płonąca,
podpalą kamienie więzienia!

Raz jeszcze się dźwignął na boku:
— Ja muszę... tam na mnie czekają... —
i upadł w ostatnim krowotoku,
i skonał. I wrócił do kraju

(Przez cały czas recytacji przesuwają się jako żywy
obraz sylwetki więźniów).

MÓWCA: Ale płomienia rewolucji nic nie zdołało za-
gaszczyć. W roku 1905, zorganizowana przez Polską
Partię Socjalistyczną, wybuchła rewolucja w War-
szawie, Łodzi i innych ośrodkach robotniczych. Ulice
miast pokrywają się barykadami.

(Żywy obraz przedstawia śpiewających z czerwonym
sztafardem robotników i trwa aż do ścisnięcia roz-
brzmiewających za kulami tonów pieśni „Na barykady”)

STARY ROBOTNIK: Pamiętam! Poznają tę pieśń! (Skon-
duje w takt melodii stojąc):
Na barykady ludu robotcy,
czerwony sztafard do góry wzniesi!
Śmiało do boju wytyś swe ramie,
bo na cie czeka zwycięstwa cześć.

MŁODY ROBOTNIK (wstaje ze stołu, dotyka się do
retrętu).

OBĄJ (śpiewają)
Młoty w dłoń, kujmy broń,
miotnie stał czerwone iskry w dół,

zar iskry tej tli w piersi mej,
powstań, twórz, pobudka gra nam już.
(Melodia pieśni — analogiczna do znanej melodii —
„Wszystko co nasze Polskę oddamy” — przechodzi w nu-
kę „Warszawianki”).

CHÓR Z ZA SCENY (śpiewa wraz z robotnikami)

Oto dziś dzień kiwi i chwały,
oby dniem wolności był.
Serce ludu rozgorzało,
olbrzym swych próbuje sił.
Doład w pracy pochylony
snul żywota szatę nie,
teraz w cztery światła strony
wola: jestem i chcę żyć!
Juz rzucone losów kości,
Odrodzona Polska żył!
O zwycięstwie — o wolności
pieśni nasza wrogom grzmii!

MÓWCA: Okupione śmiercią takich socjalistów, jak O-
krzeja czy Montwill-Mierecki, okupiona krwią i tru-
dem żołnierza — powstała po pierwszej wojnie świat-
owej niepodległa Polska. Lecz utworzony w r. 1918
w Lublinie pierwszy robotniczo chłopski rząd Rze-
czypospolitej, nie utrzymał się długo przy władzy.
Karabiny policji rządu Hłeno Piasta, czy polem
policji sanacyjnej, kierowali nie jeden raz ogień
w piersi walczącego o chleb i prawo ludu. Listopad
1923 i marzec 1936 — to dwie z wielu żalobnych
dat. Działająca oficjalnie PPS i nielegalna KPP stoją
nieugięte pod rozwiniętymi sztandarami socjalizmu.
Do akcji tej przyłączył się czasem posłepowe od-
łamy ugrupowań chłopskich.

(Jako żywy obraz pojawiają się sylwetki granatowych
policjantów i krzają aż do następnego wystąpienia
Mówcy)

MŁODY ROBOTNIK Pamiętam już te lata. Byłem już
wtedy w warszawskim terminalorze. Marzec 1936. Za-
trzymane tramwaje, powyrywany bruk, powybijane
szyby wystawowe. I ten trup leżącego na bruku ro-
botnika... Po salwie...

STARY ROBOTNIK: I potem ten pogrzeb. I grób z cze-
rowego kamienia. Trumna przy trumnie. Osiem

MŁODY ROBOTNIK:
Reflektor czerwony grób!
Robotnik Nieznany
przybrany w sztafardę skrawkowane —
— przechodni! achyl się!
(Kłóci się)
ucalił bruk!

STARY ROBOTNIK: Aleśmy wierzyli i czekał. Jeden
drugiemu powtarzał:
Jeśli serce w piersi za ciężkie,
piers rozetni i serce rwij!
Wyśleć drogę woźnię zwycięskiej
młotem ratoniu, purpurą krwi.

Jeśli z pieśni krew nie wytryśnie,
starczy okrzyk rozgromy luf.
Wytyś oczy! Zęby zaciśnij!
Ślawaj w szereg! Nie trzeba słów.

Cóż, że depczą? Cóż, że są siły?
Cóż, że miazdzą kołbami (twarz)?
W mur głowami! Serca przez wyloty!
W dół Bastyli! zwycięskiej morsa.

W pierś niech biją młotem — nie pęknie.
Zatnij usta, choć w ustach krew...
Jeszcze będzie jaśnie i pięknie,
będzie radość i będzie śpiew.

MŁODY ROBOTNIK. Każdy pierwszomajowy pochód był
potwierdzeniem tych słów Tej wiary.

MÓWCA:
Rozpedzony, zdyszany dzień pierwszego maja
biele oboków czerwienie mitów
ziona w ulice swą zuchwałą prychą
Jednak, jakby kto nożem wilgotny kłit krawal,
jak gdyby go rozwał bez trzasku i zgrzytu,
robotnicy w nocłodzie cieli miało cicho.

Ze co? Ze za cicho? Ze co? Ze ostrożnie?
Gdy zechcą, rykną, rykiem świat oniemiał!
Cichy ich pochód, kierowany partyjną komendą
okrążoną o serca jak o żelazne sznurnie;
pięści ich błyszczyły gwiazdy pół metra nad ziemią;
w gorze uchwała mityngu: Kalendarz dni, które będą.

Goździkiem w armię światłowa wilczem,
własną skórą przypięci do swoich sznurów,
szepczą, i spow swój mocnymi zuchwami
przynajmniej tuż nad ziemią, bo z tej cieni
umie on ciepło wysysać i przelać w ich parów;
ta pieśń twarz bladą opala słowami.

Dokąd iść mają nie pytając graczy;
gdziekolwiek są, po swojej są stronie;
gdy tu stąpają, suchym stukiem kluta
opada godzina ku ich nożyskom tułaczom
i w prochu ginie by przysięgi mogły po niej
jutrzejsze drogi zwinieć w ich butach.

(Żywy obraz zmienia się w miarę słów Mówcy. Następnie obraz podobny do sceny z walki Komuny Paryskiej. Rozlega się cicha zrazu melodia „Międzynarodówka”)

MÓWCA: Walcząc na swojej ziemi o swoje prawa, nie
zawahał się proletariats polski pościć się z pomocą
bronniej się przed faszystowskim załamem ludowej
Hiszpanii. W brygadach międzynarodowych nie brak
Polaków, sławni „Dąbrowszczacy” biorą udział w
walkach przez cały czas wojny domowej, w latach
1936—1939.

(Przez wnętrza sceny przebiegają sylwety obrońców
Hiszpanii. Ubiory podobne do okryć komunistów pary-
skich. Czerwone opaski na rękawach, na głowach hel-
my. „Międzynarodówka” rozbrzmiewa coraz głośniej.)

STARY ROBOTNIK (wspominając):

Rwą się potacił ponad Madrytem,
czerwien republik krwią się zabarwia.
Cześć i dynam! Chwała zabitym!
Broni walczącym! Arriba pañas!

(Żywy obraz kształtuje się podobnie, jak końcowe mo-
menty Komuny Paryskiej. Orkiestra powtarza kilkakro-
tnie refren „Międzynarodówki”).

MŁODY ROBOTNIK:

Umierający republikanie,
brocząc po bruku krwią swoich ran,
w krwi umaczanym palcem po ścianie
wypisywali: „No pasaran!”

MÓWCA: Dział chłopsko-robotniczy rząd polski oficjal-
nie upomniał się o prawa Hiszpanii do wolności.
Krwią pisane wyrzuci: „No pasaran!” — „Nie prze-
jdą!” — muszą użyć i utrwalić się w swobódzie i po-
koju.

STARY ROBOTNIK: Ale wtedy, w roku 1939, zwycięski
w Hiszpanii laszyszm hitlerowski pięścią uderzył
w gardło naszego kraju. I wtedy my, krzywdzony
i wyzyskiwany proletariats, — my umieliśmy za-
pomnieć o sobie, gdy trzeba było ratować wspólny
dom. Pamięć, jak wtedy mówiliśmy?

Są w ojczyźnie rachunki krzywd,
obca dłoń ich też nie przekreśli,
ale krwi nie odmówi i nikt:
wyszczymy ją z pierś i z pieśni.
Cóż ze nie raz smakował gorzko
na tej ziemi wzięenny chleb?
Za tę dłoń, podniesioną nad Polską —
kbia w lebi!

MŁODY ROBOTNIK: Pamiętam. Razem wtedy stanęli-
śmy do walki — wy i ja. Myśmy przez te lata umieli
zapomnieć o swoich sprawach. Szkoda, że inni nie
zawsze to potrafili.

(W międzyczasie, gdy Stary Robotnik zszedł na temat
roku 1939, poczyna się z nową rozgawką spokojna,
wciąż tonowana melodia „Jeszcze Polska”. Hymn ci-
chnie nieco, gdy jako żywy obraz, jawią się sylwety
żołnierzy niemieckich, — lecz zaraz odżywa tym polece-
niam. Obaj robotnicy stają już od kilku scen. Sylwety
Niemców przesuwają się dalej.)

MŁODY ROBOTNIK:

Potem pięć lat
palił w domach
z płonących serc popiół-azary.
W jedne ścieki obozów wspólna płynęła krew.
Zapominali czasem ludzie,

lecz pamiętali szlondary,
i biało-czerwony
z czerwonym,
śpiew...

MÓWCA: Poległych, pomordowanych przez Niemców
w obozach i więzieniach, zamęczonych żywcem
w nieludzkich warunkach pracy, wszystkich, którzy
składają się na straszną w swej wymowie cyfrę
siedmiu milionów ludzi — mścił żołnierz polski,
konspiracyjny działacz i partyzant. Walcząc przy
boku sprzymierzeńców zachodnich, zawarł przy-
jaźń i braterską broni z Armią Czerwoną, która
trwałym wkładem zapisała się na kartach walk o
wolność naszej ojczyzny — żołnierz polski brał od-
wale na odwiecznym swym wrogu.

(W trakcie pierwszych słów Mówcy, sylwety żołnierzy
niemieckich znikają, zastąpione przez wbiegających na
trzeci plan sceny żołnierzy polskich. Hymn narodowy
połącznie, rozbrzmiewa pełnymi tonami.)

STARY ROBOTNIK:

Dziś już dwu flag nie widać,
gdz wspólnym drzewem
mocno się wbiły w Berlin dymiący gruz.
Wtedy, kiedy śpiewasz: „nie zginęła”
— dodaj jeszcze:
„ostatni to będzie bój”.

(Melodia hymnu narodowego przechodzi w melodię
„Międzynarodówki”. Żywy obraz przedstawia przesuną-
jących się w marszu robotników i chłopów)

MŁODY ROBOTNIK:

Kiedyś wiosna otworzy nasćcieżaj
pięści serc, rozłupane przez pół,
zaszliśmy przy jednej wierzchoz,
będzie ziemia, jak jeden stół.

(Melodia „Międzynarodówki” dochodzi do refrenu. Wie-
dy Chór za sceną i obecni na scenie śpiewają)

WSZYSTCY

Bój to będzie ostatni,
krwawy skńczy się trud,
gdy związek nasz bratni
ogarnie ludzki ród.

(Refren powtarza się kilkakrotnie.)

KURTNYA

Międzynarodówka

Wyklęty, powstań ludu ziemi!
Powstańcie, których dręczy głód!
Dziś nowa blaski prawnem,
Dziś wiedzcie nas na bój na trud.
Przeszłości ślód dłoń nasz zmiało,
Przed ciemną niechaj tyran dźwi!
Ruszymy z posad bryle światła,
Dziś nieczem — jutro wszystkim my!
Bój to będzie ostatni,
Krwawy skńczy się trud,
Gdy Związek nasz bratni
Ogarnie ludzki ród.

Rzadzcy światem samowładnie
Królów kopali, labryk, hut,
Wszak żyją tem, że każdy kradzie
Bogactwo, które stwarza lud.
W bandy tej kask ogniotwórcy
Stopion w złoto nasz krwawy pol,
Na własność ludu przejdzie cały,
Jak należności służnicy zwioli!
Bój to będzie ostatni i t. d.

Hej robotnicy i włócznie!
Niech w jednej parii stanie lud!
Nam cała ziemia się dostanie,
Wypędzimy durnogłowy ród.
Kruki, sepy, czyz jeszcze mało
Miały żeru krwawego z nas
Precz z nim! aby zajął nas
Nam słońce na wieczną czas!
Bój to będzie ostatni i t. d.

Czerwony Sztandar

Krew naszą długą leją katy,
Wciąż płyną ludy gorzkie izer,
Nadejdzie jednak będzim zapytany,
Sędziami wówczas będzim my!
Sędziami wówczas będzim my!

Dalej więc, dalej więc, wzniesmy śpiew!
Nasz sztandar płynie ponad trony,
Niesie on semsty grom, ludu gniew,
Przyszłości rzucając siew,
A kolor jego jest czerwony,
Bo na nim robotników krew!
Bo na nim robotników krew!

Choć stare lotry, nocy dzieci,
Nawigac chcę stargana nie,
Co złe to w gruzy się rozleć,
Co dobre, wiecznie będzie żyć!
Co dobre, wiecznie będzie żyć!

Dalej więc, dalej więc, wzniesmy śpiew!

Porządek stary już się wali,
Żywotem dla nas jego zgon,
Będziemy wspólnie pracowali,
I wspólny będzie procy pion!
I wspólny będzie procy pion!

Dalej więc, dalej więc, wzniesmy śpiew!
i t. d.

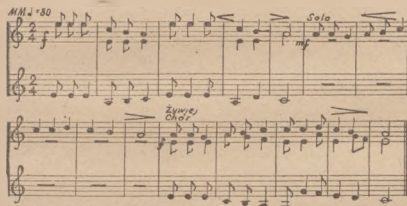
Hej razem bracia do szeregu!
Z jednaka myślą, z dłoń w dłoń!
Kłóć złoła wstrzymać strumień biegu,
Czyż jest na świecie taka broń!
Czyż jest na świecie taka broń!

Dalej więc, dalej więc, wzniesmy śpiew!
i t. d.

Precz z tyranami, precz z dziorcami!
Niech zginie stary, podły świat!
My nowe życie stworzymy sami
I nowy zaprowadzimy ład!
I nowy zaprowadzimy ład!

Dalej więc, dalej więc, wzniesmy śpiew!
i t. d.

Kapusta kapusta



Kapusta, kapusta
na kapuście liście
Powiedz mi Marysko
Czy nie ładnie

powiedz że mi powiesz
do ucha prawego,

cy mnie rada widziś,
cy kogo innego,

powiedz że mi powiesz
co mi mos powiedzieć,
bo jak mi nie powiesz,
to nie bedem wiedzieć

O teatr dla wsi

Jak ważnym zagadnieniem dla wsi jest sprawa teatrów ludowych, okazuje się dopiero dziś w całej pełni, po sześćdziesięciu okupacji. Prawda, że sprawa ta już przed samą wojną utknęła prawie na martwym punkcie, już przed wojną dąży się słyszeć głosy, że komu, że po co, że szkoda, bo to i tamto... że lud nie pojazi i nie pojmie teatru, że wypaczyć sama idea, że brak repertuaru, brak ludzi, inaczej patrzył na tę sprawę Związek Teatrów i Chórów Ludowych. Dlatego też całą siłą starał się o podtrzymanie życia teatralnego na wsi, organizował zespoły teatralne, zakładał świetlice wiejskie, zakładał biblioteki ludowe, kompletował repertuar ludowy, wypożyczal stroje i rekwizyty, dwolił się troszczyć.

stwarzał z niczego, podyszał Garnelli się ludziska, garnela się młodzież. Naprzekór przewidywaniom, wbrew wszelkiemu, Cóż więc dziwnego, że już wtedy teatr ludowy miał niezłe wyniki. Nie trzeba chyba przypominać tych osiągnięć.

Jedno jest jednak pewne, to, że tak już jakoś się działo, iż zbyt mało uwagi zwracano się wtedy na dziecko. A dziecko pniało krowy, nosiło wodę z polaka i zamiastola iść do brzo, gdy mogło choćby bosu uczęszczać do szkoły. Cóż więc dziwnego, że gdy dziecko podrosło i napałykało na zagadnienia teatralne, przechodziło mimo, nie zwracając na nie uwagi. Po prostu nie znało teatru, nie czuło potrzeby przeżywania

czegoś ponad zwykłą miarę, a po tem przychodził wiek młodości, nowe spojrzenie na rzeczywistość, nowe kłopoty i radości. Zdarzało się, że osobnik taki potknął się o teatr. I rozpałił się lub gasł, inny, poświęcił sprawie teatru ludowego wszystko. Tak więc sprawa uświadomienia teatralnego ludu była właściwie dziełem przypadku...

A przecież jak łatwą rzeczą było oparcie teatralnego wychowania ludu wiejskiego na nowych, ezerolich podetawach. Po prostu trzeba było zejść z teatrem do dziecka.

Należało podać dziecku na wsi teatrzyk kukielkowy... niechby się żyło z nim, mechby go poznało i pokochało ponad wszystko, niechby w nim teatr rósł, w nim się stwarzało...

I dziś trzeba stworzyć teatr dla dziecka na wsi. Bo rośnie nowe młode pokolenie, trzeba mu już dziś dać teatr. Trzeba dać dziecku na wsi bliską rozumowi i sercu acną, niech ją ma w każdej szkole, w każdym domu ludowym i świetlicy... Podajmy dziecku wiejskiemu dłoń pomocną.

Stworzmy oddany zastęp rycerzy teatralnej iluzji i maleńkie światygnie narodowej sztuki, które mogłyby dotrzeć do dziecka wszędzie. Zbudujmy zespół teatrów kukielkowych, przygołujmy zespoły aktorackie. Mamy przecież Ministerstwo Kultury i Sztuki, mamy referaty wojewódzkie i powiatowe. Po prostu: inicjatywa dziś jest aż tak blisko samego zagadnienia! Stworzmy zespoły wędrownie, niech wyjdą z teatrem na drogę do wsi, le bowiem muszą dotrzeć wszędzie. Muszą być w każdej wiosce choćby była i za siedmioma górami — tam bowiem zaczyna się leraż nasz nowy świat. Tam trzeba zanieść polskie słowo i świadomość przynależności narodowej, i trzeba obudzić, utwalić, a gdzie trzeba, wpoc i wyrwać na zawsze. Trzeba iść do Odry i Nysy, na Keszuby i na Pomorze. Tam czeka chłopskie dziecko na teatr. Tam uqór ogromny i praca wielka...

Stanisław Chruściński

GRY I ZABAWY ZESPOŁOWE W ŚWIEŁLICY

TEST CZYTELNICTWA.

Liczba uczestników gry dowolna. Każdy z uczestników musi posiadać kartkę papieru i ołówek. Kierownik gry musi w związku z prowadzoną akcją czytelniczą na terenie świetlicy przygotować sobie wcześniej materiał do tej gry w postaci kartek papieru równej wielkości, na których po jednej stronie tylko wypisuje słowo, bądź też na maszynie do pisania jakieś charakterystyczne frazemy z książek, które były czytane przez zespół świetlicowy.

Fragmety te charakteryzycznie dla stylu autora książek i treści samego utworu, nie mogą zawierać nazwisk zbyt popularnych w danym utworze, jak np. Złoty w Trybunie Sienkiewicza. Każda z tych kartek ma po prawej stronie u góry podany kolejny numer. Wykaz kartek według numerów z zamieszczeniem przy każdym numerze autora i tytułu książki, posiada kierownik zespołu starannie po przed zespołem przechowując w tajemnicy.

Przed rozpoczęciem gry kierownik zespołu podaje do wiadomości zespołu ile kartek z tekstami będą mieli do rozpoznać i jakie są ich kolejne numery.

Numeru ile wypisuje uczestnicy gry na swoich czystych kartkach papieru po lewej stronie z brzoju, jeden pod drugim, a następnie, gdy kierownik zespołu rozda teksty z oznaczonymi przy nich numerami, które według kolejno od jednego uczestnika gry do drugiego, wówczas po przeczytaniu tekstu i ewentualnym rozpoznaniu kto jest jego autorem i z jakiego utworu został ten tekst zaczerpnięty, wpisują na swoich kartkach obok oznaczonego numeru autora i tytułu utworu. W wypadku gdy tekst nie został rozpoznany, obok oznaczonego numeru na swojej kartce znaczy uczestnik gry krótkie porzeczki.

Gdy już wszystkie teksty przewiodrowy przez ręce wszystkich uczestników gry, uczestnicy podpisują imieniem i nazwiskiem swoje kartki i oddają je kierownikowi zespołu, który na podstawie własnej listy sprawdza trafność rozpoznania tekstów i oblicza, który z uczestników odgadnął najwięcej tekstów, a który najmniej.

Wartość wychowawcza: Gra jest sprawdzianem wartości sposobu czytania książek przez uczestników świetlicy, wyrabia nawyk do brystry obserwacji szczegółów tekstu czytelnego, wyrabia pamięć.

WIĄZANKA MUZYCZNA.

Liczba osób uczestniczących w grze dowolna. Każdy z uczestników musi mieć kartkę papieru i ołówek. Prowadzący zabawę o ile sam nie gra na jakimś instrumencie to w porozumieniu z osobą grającą lub śpiewającą ustala kilka lub kilkanaście melodii popularnych zarówno z repertuaru pieśni ludowych, jak i muzyki poważnej i wypisuje je na kartce znacząc numerami ich kolejność, w jakiej będą wykonane. Następnie objaśnia

wszystkich uczestników gry, że za chwilę zostanie odegrana czy też odśpiewana wiązanka tytułu i tytułu melodii, których tytuły winni uczestnicy gry wypisać na swoich kartkach, oznaczając ich kolejność cyframi. W wypadku nierozpoznania jakiejś melodii obok cyfry kolejnej należy napisać krótkie porzeczki.

Po wykonaniu wiązanki prowadzący gry zbiera od wszystkich uczestników gry ich kartki i porównuje je ze swoim zestawieniem kolejności melodii. Który z uczestników gry odgadł trafnie największą ilość melodii ten wygrywa i gaje się prowadzącym grę.

Zadany gry: Ilość melodii nie powinna być zbyt duża (8 do 12). Melodie muszą być przelane melodiami łatwymi do rozpoznania. Należy brać pod uwagę melodie naprawdę popularne, które powinny być znane całemu zespołowi. Rozmieszczenie uczestników gry winno być takie by nie mogli się z sobą porozumiewać. Osoby porozumiewające się z sobą przed oddaniem kartek dają łani.

Wartość wychowawcza: Gra rozwija pamięć i umysłowość.

Gra w literaturę.

W grze tej może brać udział 4 do 8 osób, chociaż może brać również udział 3 osoby, tylko, że wówczas liczba kart przy rozdawaniu nie będzie równa. Przy czterech uczestnikach gry rozdajemy po 14 kart, zaś przy 8 uczestnikach 7 kart. Każdy z uczestników orientuje się, którego autora (przy 3 lub 4 uczestnikach, których autorów) będzie mógł najłatwiej skompletować. Całość jednego autora obejmuje 7 kart.

Karty do gry może sobie zespół świetlicy sporządzić w własnym zakresie następująco: trzeba postarać się o karton jednego koloru, w takiej ilości, by można było sporządzić z niego 56 kart jednakowej wielkości. W talii kart koniecznych

do naszej gry będzie 8 razy po 7 kart, przy czym każda siódemka kart zdobywać będzie jednego z ośmiu autorów. U góry każdej karty musi być wypisane imię i nazwisko autora, które podkreślić należy podwójną linią. Następnie należy wypisać pod tym siedem tytułów dzieł tego autora numerem kolejnym od 1-go do 7-u. Na każdej karcie tytułu dzieła oznaczony numerem 1 powinien być podkreślony i on jest równocześnie tytułem karty.

Na każdej z 7-u kart dotyczących tego samego autora kolejność tytułów dzieł musi być inna, tak by na każdej karcie był inny numer pierwszy, a więc i inny tytuł karty.

Dla ułatwienia sporządzenia talii kart do gry podajemy wykaz trzech autorów z tytułami siedmiu dzieł każdego z nich:

Adam Mickiewicz

1. Pan Tadeusz
2. Dziady
3. Grażyna
4. Konrad Wallenrod

5. Księgi Narodu i Pieczętniwa Polskiego

7. Sonety Krymskie

Juliusz Słowacki

1. Ballady
2. Jan Bielecki
3. Księża Niezłomny
4. Lilla Weneta
5. Kordian
6. Beniowski
7. Król Duch

Stanisław Wyspiański

1. Wesele
2. Warszawianka
3. Wyzwolenie
4. Noc listopadowa
5. Kława
6. Legenda
7. Sędziowie

(H)

KRONIKA ŚWIEŁKOWA

Hufiec harcowski w Gazowni Miejskiej.

W dniu 7 kwietnia 1946 r. odbyło się w Świełnicy Prac Gazowni M. w Krakowie, przy ul. Podgórskiej 16, zebranie nowopowstałego hufca harcowskiego pracowników Gazowni.

Zwołanie otwarł imieniem Dyrektora i Pracowników ob. Pichla Roman, witał młodych druhów serdecznie słowami. W mowie swojej nakreślił cel i wytyczne harcerstwa, zachęcając młodych obywateli do propagowania idei harcerstwa, podkreślając piękne tradycje osiągnięte na tym polu przez młodzież polską. Z kolei zabrał głos ob. Wojnarowicz, który jest starą harcerzem i jemu to przypadło w udziale prowadzenie na terenie Gazowni hufca. Po odbytych wstępnych ćwiczeniach i zapoznaniu młodzieży z obowiązkami harcowskimi zebranie zakończono odśpiewaniem hymnu narodowego.

W olatnych dniach na terenie Gazowni powstała sekcja piłki nożnej

i ping-ponga. Drużyna piłkarska wyprawiła jeszcze nie zgłoszona do Związku Piłkarskiego, co uskuteczniły w najbliższym czasie, rozegrała spotkanie łowaryskie w dniu 7 kwietnia 1946 r. między KS „Mydlniki” a KS „Gazownia” w Mydlnikach. Meczu zakończył się wynikiem 2:1 dla „Mydlnik”.

Robotnicy Gazowni posiadają piękną Świełnicę, gdzie w wolnych chwilach po ciężkiej pracy spędzają czas na grach i rozrywkach.

Czego przez dolałki lat rządów kapitałistycznych nie przeprowadzono obecnie za rządów demokratycznych sprawy le realizuje się, pomimo ciężkich warunków w jakich znajdujemy się.

Speln obowiazek obywatelski.

Subskrybuj premione pozyczke narodowa.



Światlice

Województwie Krakowskim

I. Konkurs Zespołów Świeclicowych
w Bielsku

strządzony staniem Powiatowego
Oddziału Informacji i Propagandy
w Bielsku.

Staniem Pow. Oddz. Informacji i Prop. w Bielsku odbył się I. Konkurs Zespołów Świeclicowych, świeclic fabrycznych w Bielsku. W konkursie wzięło udział 7 zespołów świeclicowych a to firmy: Jankowski, Josephy, Lenko, Macha, Ochauer, Unia i Walcownia Dzielna. Konkurs odbył się w dwu przedsięwzięciach - w Bielsku, a to w dniach 26 lutego i 1 marca br. Jury konkursowe składało się z 6-ciu osób: Ob. Kapuścik wicestarosta, ob. Oczo, kier. wydz. kultury i sztuki w starostwie, ob. Skałki, aktor i reżyser teatru zawod. w Bielsku, ob. mgr. Schoeppling reżyser teatru sekcji dramatycznej D. Kult. w Bielsku, ob. Zizman kier. wydz. kultury Związków Zawod. w Bielsku i ob. Jania kier. Pow. Oddz. Inf. i Prop. w Bielsku. Jury konkursowe miało ciężką sprawę do rozwiązania wobec wysokiego poziomu niektórych zespołów. Pierwszą nagrodę jedyną przynależną zespołowi świeclicy Josephy, składającą się z orkiestry i chóru. Decydującym momentem przyznania nagrody był chór czterogłosowy utworzony z różnorodnego materiału fabrycznego i włożony weń wysłak i prace.

Wobec równego poziomu zespołów firm: „Unia” i „Ochauer” jury konkursowe postanowiło utworzyć dwie drugie nagrody i przyznać je obu firmom za doskonałą grę aktorów-amatorów i dobre wykonanie komedii scenicznych.

Trzecią nagrodę uzyskał zespół młodych firm Walcowni Dzielnej, jako dobry zespół amatorski.

Posiedzenia jury odbyły się po pierwszym i decydując po drugim przedsięwzięciu. Po drugim przedsięwzięciu odbyło się wręczenie dyplomów wraz z nagrodami pieniężnymi przez wicestarostę ob. Kapuścika w obecności członków jury na scenie.

Celem konkursu było obudzenie życia i pracy w świeclicach oraz wyzwanie odpowiednich aktorów-amatorów do tworzenia się na terenie Bielska teatru robotniczego.

Wysokość nagród pieniężnych: I-a 2.000 zł., II-a 1.000 zł., III-a 500 zł. Bielsko, dnia 1 marca 1946

Kierownik Oddziału:
Janina Stanisław

W dniu 14 kwietnia odbył się w Jaworznie wielki konkurs eliminacyjny świeclic kopalń Krakowskiego Zjednoczenia Przemysłu Węglowego. Zwycięstwo odniosła kopalnia „Jaworzno” przed „Brzeszczami” i „Aurum”. Dokładnie sprawozdanie, ze względu na brak miejsca podamy w następnym numerze naszej „Świeclicy”.



Świeclica Z Z G przy kopalni „Rokitno”.
Zespół muzyczny przy pracy.

Praca odczytowa w świeclicy

Zarząd Świeclicy Pracowników Kopalni Węgla „Jaworzno” zorganizował ostatnio bardzo pożyteczną i aktywną odczyt.

Ob. Guzik wyłożył odczyt p. t. „Wychowanie fizyczne”, a ob. Pietrzyk p. t. „Obliczanie akordów i punktów premiowych”.

Dr Wener K. wyłożył odczyt p. t. „Co każdy winien wiedzieć o świeclicie”. Publiczność, która salę wypełniła po brzozi, odczyt ten przyjęła z wielkim zadowoleniem.

Konkurs świeclicowy w kopalniach

W drugiej połowie marca b. r. przeprowadzone były konkursy świeclicowe, na których wybrane zostały najlepsze świeclice, kluby i zespoły, które wystąpiły w drugiej połowie kwietnia b. r. na publicznych turniejach świeclicowych w Katowicach. Dla zespołów eliminacyjnych w Zjednoczeniu przewidziano 5 nagród najwybitniejszych świecliców, zaś dla zespołów mistrzowskich na konkursie w Katowicach, przewidziano 9 nagród. Prócz tego za mistrzostwa w konkursie przyznane zostały dyplomy.

Czytelnie lokalne

W najbliższej już przyszłości nastąpi otwarcie nowych placówek t. zw. lokalnych czytelni różnych dzienników, czasopism i książek, które zostaną rozmieszczone na Pechniku, St. Hucie, w Borach, Byczynie i Dąbrowie.

Miłośnicy tego rodzaju czytelni przystępnymi dla wszystkich, proszeni są o składanie propozycji wraz ze wskazaniem najodpowiedniejszego miejsca i lokalu.

ROZWIĄZANIA Z NUMERU 8.

MOZAIKA

Staw, ugi, bleg, lawa, Irka, Reda, lina, orka, czar: Wielkanoc.

ŁAMIGŁÓWKA

Wola, opal, Eros, etal, sowa, pole, opus, etyl, luna, tabu, epos, obój, gama, oaza, opis, Nyse, „Wesołego Aluluja”.

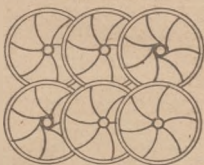
ROZRYWKI UMYŚLOWE

ŁAMIGŁÓWKA NA DZIEŃ 9. V.

Po odgadnięciu wyrazów, których znaczenie podajemy, wybrać z każdego połączkę i ułożyć z nich aktualnie rozwiązanie.

Znaczenie wyrazów: 1) jedno z bóstw słowiańskich, 2) zwolennik, stronnik, 3) starszy posterz w Tar-trach, 4) rzeka w Rosji, 5) kapłan w okolicy Krakowa, 6) celowe uszczelnienie urządzeń na fabrycznych, 7) część pnia, 8) opiekunka chorych, 9) kraj w Ameryce Północnej, 10) człowiek maszyna, 11) miasteczko w powiecie wielickim. ul. Rask.

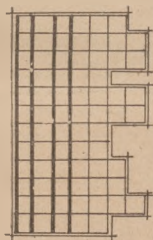
ŁAMIGŁÓWKA



Wyrazy sześciu i siedmioliterowe, których znaczenie podajemy, pna-laj, wpasć w poszczególne kółka, tak jak kolono na sobie leżą: z każdego słowa wziąć po jednej sylabie a utworzyć rozwiązanie.

Znaczenie wyrazów: 1) nie lepią przysłówkowych garmkó, 2) tytuł powieści E. Żegadłowicza, 3) zeznający w sądzie, 4) roślina na mokradłach, 5) rama obrazu, 6) rasa koni (liczne mnoga) ul. G. I.

LOGOGRYF



an or ast ce cha chęć cze e gal M
ja ja ko ka le m ni na no nie nie non

Z powyższych sylab ułożyć wyrazy i wsławić je w rzadki pismo, o ile będą dobrze wpisane, litery w dwóch pionowych, zaznaczonych podwójną kreską rzędach, dadzą właściwe rozwiązanie.

Uwaga: wyraz w szóstym rzędzie ma być wpisany: wspak.

ul. Ir. — Kraków

